

DI.271.10.2023

Dotyczy: postępowania nr DI.271.10.2023 pn.: **„Remont drogi gminnej 510388K (ul. Kopernika) w km od 0+000,00 do km 0+286,50 w miejscowości Zator, Gmina Zator”**

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 i 1720), zamieszcza poniżej pytania oferentów i udzielone odpowiedzi, dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, oraz inne informacje niezbędne do sporządzenia i złożenia oferty.

**Pytanie nr 1.**

Dotyczy § 3 ust. 2 projektu umowy: Wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja projektowa udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowego i całkowitego wykonania przedmiotu zamówienia? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP?

**Odpowiedź**

Przedmiot zamówienia obejmuje roboty remontowe, które **nie wymagają opracowania pełnej dokumentacji projektowej**. Szczegółowy zakres robót opisują przedmiary. Opis przedmiotu zamówienia spełnia przesłanki art. 99 ust. 1 ustawy Pzp i jest absolutnie wystarczający do opracowania oferty przetargowej.

**Pytanie nr 2.**

Dotyczy § 8 ust. 18 pkt 2 i 3 projektu umowy: Wnosimy o obniżenie kary umownej do 500 zł. Kara w aktualnej wysokości jest niewspółmierna do wagi naruszenia.

**Odpowiedź**

Zamawiający **pozostawia dotychczasowe zapisy**.

**Pytanie nr 3.**

Dotyczy § 10 ust. 1 pkt 3 projektu umowy: Wnosimy o zamianę słowa „opóźnia się” na „jest w zwłoce” z uwagi na bezprawność przewidywania odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie (art. 433 pkt 1 PZP).

**Odpowiedź**

Zmodyfikowano odpowiednio zapisy § 10 ust. 1 pkt 3 projektu umowy, zgodnie z art. 433 ust. 1 ustawy Pzp.

**Pytanie nr 4.**

Dotyczy § 11 ust. 2 pkt 1 i 2 projektu umowy: Wnosimy o obniżenie kary umownej do 0,05%. Przewidziana kara jest wygórowana w stosunku do wagi naruszenia. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat. Wskazana przez Zamawiającego wysokość kary jest niewspółmierna do poziomu zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP.

**Odpowiedź**

Zamawiający **pozostawia dotychczasowe zapisy bez zmian**.

**Pytanie nr 5.**

Dotyczy § 11 ust. 3 projektu umowy: Wnosimy o obniżenie limitu kar do 15% wynagrodzenia umownego. Zwracam uwagę, że ustalenie przez Zamawiającego kar na niewygórowanym poziomie leży również w interesie Zamawiającego, aby uniknąć otrzymania od wykonawców zawyżonych ofert uwzględniających ryzyko ewentualnych wysokich kar umownych.

**Odpowiedź**

Zamawiający **pozostawia dotychczasowe zapisy bez zmian.**

**UWAGA !!!**

- 1. Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert**
- 2. W zakresie odpowiedzi na pytanie nr 3 Zamawiający zmienia materiały przetargowe (załącznik nr 7 do SWZ).**

Niewskazane powyżej zapisy w SWZ pozostają bez zmian.

Informację niniejszą zamieszcza się na stronie internetowej prowadzonego postępowania (e-Zamówienia oraz stronie internetowej Zamawiającego) w dniu 19.09.2023 r.

*Burmistrz Zatora*  
**Mariusz Makuch**  
/podpis elektroniczny/